

Statutární město Karlovy Vary
Moskevská 2035/21
360 20 Karlovy Vary

Váš dopis zn./ze dne

Naše značka

Vyřizuje/telefon

Datum

ČŠIK-296/19-K

53 242 214

9. dubna 2019

Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) prošetřila stížnost na právnickou osobu Základní škola Karlovy Vary, Krušnohorská 11, příspěvková organizace (dále „škola“) doručenou ČŠI dne 26. března 2019.

Stížnost se týkala údajné nečinnosti školy při výskytu násilí a agrese mezi žáky třídy 3. B, zaměřených proti jednomu z žáků třídy 3. B (dále „žák“) a dále komunikace školy se zákonnými zástupci žáků.

Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnosti a opíralo se o zjištění v průběhu šetření ve výše uvedené škole dne 2. a 4. dubna 2019, o vyjádření ředitele školy, zástupkyně ředitele školy, třídní učitelky třídy 3. B, speciální pedagožky, vychovatelky školní družiny a asistentky pedagoga ve třídě 3. A, o inspekční hospitace provedené ve třídě 3. B, a o kontrolu příslušné dokumentace.

Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila:

Přibližně před třemi týdny přišel žák ze školy s modřinou na boku způsobenou tím, že ho spolužák narazil na stůl. Ředitel školy přislíbil, že následující týden pozve zákonné zástupce do školy na jednání v této věci. K žádnému jednání nedošlo.

O tom, že přibližně před třemi týdny měl žák modřinu na boku, kterou mu způsobil spolužák tím, že ho narazil na stůl, třídní učitelka ani ředitel školy nevěděli. Se žádostí o jednání v této záležitosti se na ně nikdo neobrátil. O údajném úrazu žáka není záznam v knize úrazů.

Tvrzení ve stížnosti nejsou v souladu s tvrzeními školy, k údajné události není ve škole vedena žádná dokumentace. ČŠI hodnotí tuto část stížnosti jako neprokazatelnou.

Žák je ve škole vystaven násilí a agresi ze strany spolužáků, škola situaci neřeší. V pátek 22. března 2019 při vyzvedávání žáka ve školní družině matka žáka zjistila, že má bouli na zátylku hlavy, kterou si údajně způsobil o přestávce ve třídě pádem na stěnu, když do něho strčil spolužák.

Třídní učitelka převzala třídu 3. B od 3. září 2018 (tj. od začátku školního roku 2018/2019). Na začátku září 2018 se na ni matka žáka obrátila s tím, že jejího syna někteří spolužáci šikanují. Situaci matka žáka projednávala i s ředitelem školy. Třídní učitelka situaci bezprostředně řešila. Sama vyzvedávala, že vyjadřování některých žáků vůči druhým není vhodné. Do výuky

zařadila témata zaměřená na vztahy ve třídě a zásady slušného chování a vzájemného respektu. Žáci jsou zapojeni do projektu městské policie, jehož obsahem jsou mimo jiné aktivity spojené s pravidly občanského soužití. Třídní učitelka vzájemné neshody (posměšky, gesta) nevyhodnotila jako šikanu, ale jako nevhodné chování mezi žáky, které nebylo opakováno, nebylo zaměřené vůči jednomu žákovi. Uvedla, že v průběhu dvou týdnů nevhodné slovní projevy vymizely. Z inspekčních hospitací i z vyjádření pedagogů vyplynulo, že žák je do kolektivu třídy i školní družiny začleněn, s ostatními spolužáky komunikuje a spolupracuje. Ve škole je zajištěn dohled nad žáky. Třídní učitelka si je vědoma toho, že ve třídě je několik žáků s impulzivním chováním (např. shodí penál, strčí do spolužáka). Problematické chování jednotlivců není zaměřené jen na žáka, ale i na ostatní žáky ve třídě. Nevhodné chování žáků třídní učitelka bezprostředně řeší v souladu se školním řádem.

V pátek 22. března 2019, při příchodu třídní učitelky mezi první a druhou vyučovací hodinou do třídy, jí žáci sdělili, že se žák bouchnul při strkanici se spolužáky do hlavy o zděný sloup ve třídě. Třídní učitelka žákovi hlavu prohlédla, nahmatala bouli, která nebyla krvavá, tak jak je uvedeno ve stížnosti. Na dotaz, zda ho hlava bolí, žák odpověděl, že ne. Během dopoledne nejevil známky nevolnosti, komunikoval se spolužáky jako jindy, svačil, do výuky se zapojoval. Třídní učitelka úraz nevyhodnotila jako tak vážný, aby bylo nutné volat zákonným zástupcům žáka. Jindy žák dokázal rozpoznat a říct, že je mu špatně, což několikrát ve škole udělal a třídní učitelka pak bezprostředně kontaktovala matku. Vychovatelka školní družiny uvedla, že žák si v družině na nic nestěžoval, zapojil se do činností s ostatními spolužáky, o bouli na hlavě nevěděla. Odpoledne kolem půl třetí zastavila matka žáka ředitele školy na chodbě s tím, že syn má krvavou bouli na hlavě, že s ním někdo hodil, že mu spolužáci ubližují a situaci chtěla řešit. Ředitel matce žáka sdělil, že ke strkanicím mezi žáky dochází, že se nejedná o agresi pouze vůči jejímu synovi, třídní učitelka o nich ví a nevhodným chováním některých žáků se zabývá. Vzhledem k tomu, že třídní učitelka již nebyla ve škole přítomna, ředitel školy matce žáka navrhnul, aby přišla do školy v pondělí ráno 25. března 2019, kdy situaci společně projednají i s třídní učitelkou. Ještě též den telefonoval do školy otec žáka. Vzhledem k tomu, že ředitel byl tou dobou ve školní družině, vzkázal otec žáka řediteli školy po sekretářce, že se jeho manželce vysmíval a že do školy přijde v pondělí nebo v úterý ráno. Ředitel svolal na pondělní ráno schůzku, na kterou pozval třídní učitelku, speciální pedagožku a zástupkyni ředitele. Rodiče žáka se na schůzku v pondělí ani v úterý nedostavili. Ředitele školy nekontaktovali. Škola respektovala právo zákonných zástupců na projednání problému svého dítěte s pedagogem a vedením školy tak, jak je stanoveno ve školním řádu. Zákonní zástupci žáka tuto možnost nevyužili.

ČŠI hodnotí tuto část stížnosti jako nedůvodnou.

Škola neinformovala zákonné zástupce žáka o bouli na hlavě, kterou si způsobil ve škole 22. března 2019 o velké přestávce.

Škola má nastavený systém hlášení a evidence úrazů žáků. Povinností zaměstnanců školy je informovat o úrazu žáka ředitele školy, zajistit provedení záznamu do knihy úrazů a informovat bez zbytečného odkladu jeho zákonného zástupce. Zákonní zástupci žáka o úrazu jejich syna bezodkladně informováni nebyli, do knihy úrazů nebyl o úrazu žáka učiněn záznam.

ČŠI hodnotí tuto část stížnosti jako důvodnou.

Škola nechtěla projednat a řešit bouli na hlavě žáka s tím, že se jedná o klukovinu.

V pondělí 25. března 2019 dopoledne telefonovala matka žáka do školy. Vzhledem k tomu, že probíhalo vyučování, telefonát vyřizovala asistentka pedagoga ze třídy 3. A přítomná ve sborovně prvního stupně, kam telefonní hovor přepojila sekretářka školy. Matka žáka syna omluvila s tím, že je nemocný a požádala ji, aby jí třídní učitelka zavolala zpět. Po desáté

hodině, kdy měla třídní učitelka volnou hodinu, telefonovala matce žáka na číslo uvedené ve školní matrice a žákovské knížce. Telefon zvedla dcera matky žáka s tím, že maminka má jiné číslo; to však bylo nedostupné. Matka žáka se dostavila do školy následující den v úterý na konci vyučování pro úkoly, její syn nebyl ve škole přítomen. Na dotaz, proč nepřišla do školy v pondělí, odpověděla, že byli se synem u lékaře, že je nemocný. Podle vyjádření třídní učitelky nemluvila o návštěvě lékaře z důvodu boule na hlavě žáka, uvedla, že syn je nemocný. Třídní učitelka se nemohla matce žáka hned věnovat, odváděla žáky do šaten a měla vykonávat dohled nad žáky. V případě nepřítomnosti žáků jim připravuje průběžně domácí úkoly. Zákonní zástupci jsou na tento systém zvyklí, třídní učitelka předala připravené domácí úkoly matce žáka. Ta odešla ze školy, nechtěla čekat, až na ni bude mít třídní učitelka čas. Matka žáka uvedla, že žádnou schůzku nechtěla a že už ani žádnou nechce. Uvedla, že situaci teď bude řešit manžel. U sekretářky školy nechala nový telefonní kontakt, který si třídní učitelka vyzvedla. Ve středu matka žáka telefonovala do školy, že syna omlouvá i na další dny. Pro domácí úkoly se dostavila v pátek dopoledne během vyučování.

Od školního roku 2018/2019 jsou ve škole postupně zaváděna nová pravidla pro zabezpečení vstupu do školy. Změny probíhají na základě auditu zaměřeného na bezpečnost školy. Rodiče byli informováni o chystaných změnách na třídních schůzkách v listopadu 2018. Informace jsou zveřejněny na všech vstupních dveřích do školy v „Návštěvním řádu školy“. Prvním krokem bylo zavedení videotelefonu do školní družiny. Dalším opatřením jsou zavřené vstupní dveře od osmi hodin do půl dvanácté. Pokud se někdo dostaví do školy v této době, otvírá dveře sekretářka přes videotelefon, v době jejího oběda pak školník. Zákonní zástupci mají kontakty na školu a třídní učitele k dispozici mimo jiné v žákovských knížkách. Podle školního řádu, pravidel vzájemných vztahů se zaměstnanci, si individuální schůzky s pedagogem, ředitelem školy obě strany domlouvají předem. Termín domluvené schůzky hlásí učitel na sekretariát, čímž je zajištěn přehled o návštěvách školy. Pokud není návštěva plánovaná předem, podle závažnosti situace dotyčného doprovodí do třídy (za konkrétním učitelem) někdo ze zaměstnanců školy.

ČŠI hodnotí tuto část stížnosti jako nedůvodnou.

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o případných opatřeních přijatých k nápravě.

Stěžovatele, který byl o tomto postupu vyrozuměn, prosím písemně informujte o výsledku Vašeho vyřízení jeho stížnosti a opatřeních k odstranění příp. nedostatků.

S pozdravem

vedoucí inspekčního týmu

Přílohy

kopie stížnosti

Na vědomí

ředitel školy
stěžovatel